

Український офіс міжнародного дослідницького
агентства IFAK Institut



ПРЕЗЕНТАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ:

«Дослідження особливостей отримання
соціальних послуг окремими цільовими
аудиторіями в регіонах України»

Wir zeigen Ihnen, was immer steckt.



2017 рік

ДИЗАЙН ДОСЛІДЖЕННЯ: ОПИТУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ

ifak

ТЕРМІН РЕАЛІЗАЦІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ:

з 10.04 по 25.05 2017 року

МЕТОД ДОСЛІДЖЕННЯ:

особисті інтерв'ю з представниками досліджуваних цільових аудиторій

ЦІЛЬОВІ АУДИТОРІЇ:

соціально незахищені верстви населення, які опинилися в складних життєвих обставинах і у зв'язку з цим потребують отримання соціальних послуг (отримували їх протягом останніх 12 місяців або отримують їх на даний момент; не отримують послуги на даний момент, але потребують їх отримання):

- 1) сім'ї та особи в складних життєвих обставинах:** а) безробітні; б) особи з обмеженими можливостями; в) особи з проблемами вживання психоактивних речовин (залежні); г) багатодітні та неповні сім'ї, сім'ї з неблагополучними дітьми.
- 2) діти (сім'ї з дітьми):** а) сім'ї, в яких виховуються діти-інваліди віком до 16 років; б) сім'ї, в яких виховуються діти-сироти та діти позбавлені батьківського піклування.
- 3) внутрішньо переміщені особи:** особи працездатного віку, які починаючи з 2014 року змінили місце проживання в зв'язку з подіями на Сході України.
- 4) особи похилого віку:** особи у віці 60 років і старше.

ВИБІРКОВА СУКУПНІСТЬ:

1602 респонденти. Вибіркова сукупність на рівні 1602 респонденти забезпечує граничну похибку вибірки $\pm 2,5\%$ при довірчій ймовірності $P=0,954$. Відбір респондентів для проведення інтерв'ю здійснювався за заданими параметрами: (а) приналежність самого респондента до однієї з аудиторій; (б) приналежність одного з членів домогосподарства до однієї з аудиторій.

Відбір респондентів здійснювався в місцях скупчення цільових груп:

- 1)** в державних організаціях, які надають соціальні послуги (територіальні центри соціального обслуговування, центри соціальних служб для сім'ї дітей та молоді)
- 2)** в недержавних організаціях, які надають соціальні послуги (громадські, релігійні організації, благодійні фонди).

Крім того, в ході дослідження використовувався відбір методом «снігової кулі».

ГЕОГРАФІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Одеська, Харківська, Хмельницька області.

СТРУКТУРА ВИБІРКОВОЇ СУКУПНОСТІ: ОПИТУВАННЯ СПОЖИВАЧІВ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ

Відбір респондентів здійснювався за допомогою:

- 1) ряду запитань, які дозволяли віднести конкретного респондента до тієї чи іншої категорії/категорій;
- 2) запитання стосовно основної причини, що формує потреби в отриманні соціальних послуг, на основі якого визначалося, представником якої з цільових аудиторій респондент являється в першу чергу (згідно з самооцінкою респондента).

Зважаючи на особливості життєвих обставин досліджуваних соціальних груп, респондент (або інший член домогосподарства) міг належати до кількох цільових аудиторій.

У ВІДПОВІДНОСТІ ДО САМООЦІНКИ РЕСПОНДЕНТАМИ У ВИБІРКОВІЙ СУКУПНОСТІ ПРЕДСТАВЛЕНІ ЦІЛЬОВІ ГРУПИ:

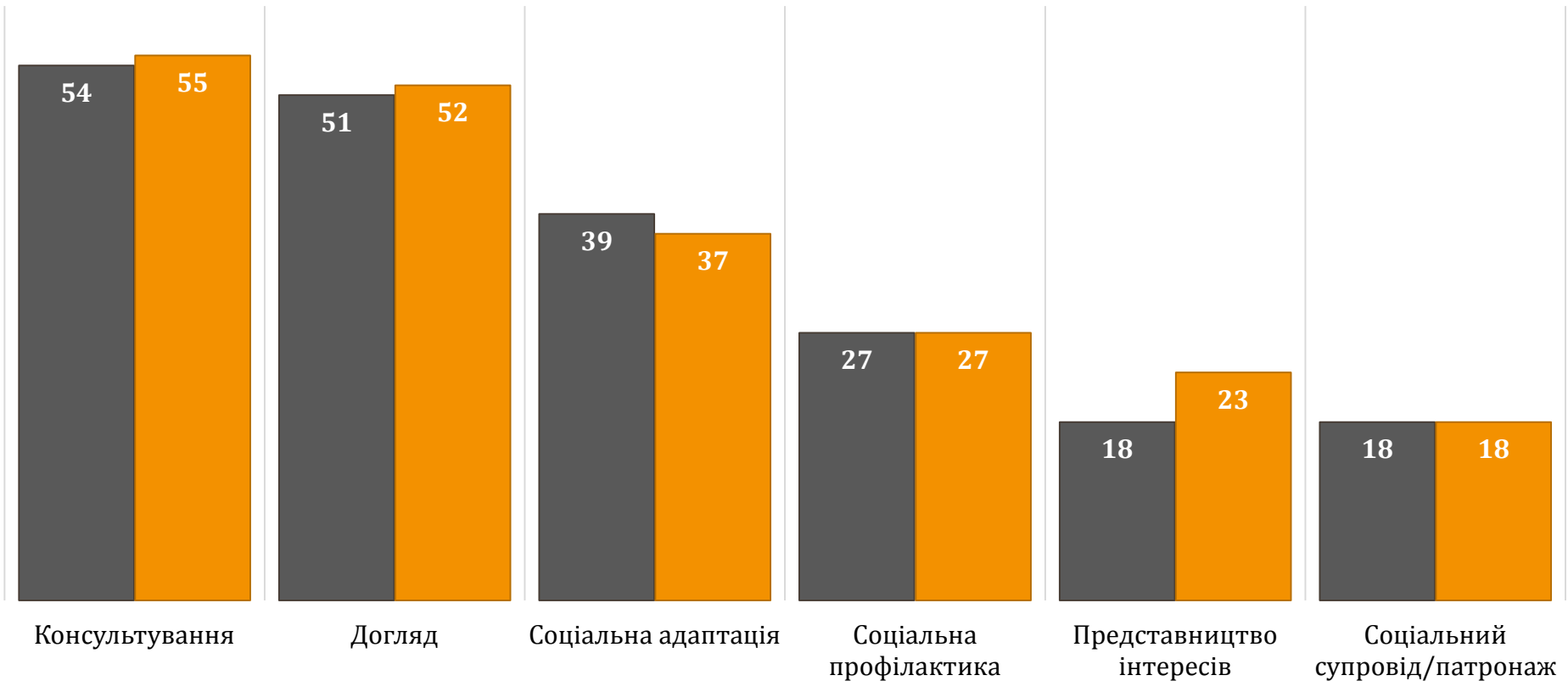


1.1. ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ ПРЕДСТАВНИКАМИ ДОСЛІДЖУВАНИХ ЦІЛЬОВИХ АУДИТОРІЙ

ФАКТИЧНІ ТА ПОТЕНЦІЙНІ ОТРИМУВАЧІ РІЗНИХ ВИДІВ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ*

■ Фактичні отримувачі послуги

■ Потенційні отримувачі послуги



Base n=1602

в % до тих, хто відповів

** В рамках інтерв'ю з цільовими аудиторіями обговорювались 6 основних соціальних послуг, що були визначені на етапі аналізу статистичних даних.*

** Фактичні отримувачі соціальної послуги – частка тих, хто отримував соціальну послугу протягом останніх 12 місяців та/або ті, хто отримують її зараз серед досліджуваних цільових аудиторій.*

Потенційні отримувачі соціальної послуги – частка тих, хто стверджує, що буде потребувати конкретної соціальної послуги протягом наступних 12 місяців (навіть якщо не отримували послугу раніше),

ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ КОНСУЛЬТУВАННЯ ПРЕДСТАВНИКАМИ ДОСЛІДЖУВАНИХ ЦІЛЮВИХ АУДИТОРІЙ

54%

опитаних представників цільових аудиторій в цілому є фактичними отримувачами послуги консультування

59%



фактичних отримувачів послуги консультування серед сімей/осіб в складних життєвих обставинах

Base n=475

55%



фактичних отримувачів послуги консультування серед осіб похилого віку

Base n=404

53%



фактичних отримувачів послуги консультування серед внутрішньо переміщених осіб

Base n=328

52%



фактичних отримувачів послуги консультування серед сімей з дітьми

Base n=395

ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ ДОГЛЯДУ ПРЕДСТАВНИКАМИ ДОСЛІДЖУВАНИХ ЦІЛЮВИХ АУДИТОРІЙ

51%

опитаних представників цільових аудиторій в цілому є фактичними отримувачами послуги догляду

70%



фактичних отримувачів послуги догляду серед осіб похилого віку

Base n=404

55%



фактичних отримувачів послуги догляду серед сімей з дітьми

Base n=395

43%



фактичних отримувачів послуги догляду серед внутрішньо переміщених осіб

Base n=328

36%



фактичних отримувачів послуги догляду серед сімей/осіб в складних життєвих обставинах

Base n=475

ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ ПРЕДСТАВНИКАМИ ДОСЛІДЖУВАНИХ ЦІЛЮВИХ АУДИТОРІЙ

39%

опитаних представників цільових аудиторій в цілому є фактичними отримувачами послуги **соціальної адаптації**



51%

фактичних отримувачів послуги соціальної адаптації серед сімей з дітьми

Base n=395



37%

фактичних отримувачів послуги соціальної адаптації серед **внутрішньо переміщених осіб**

Base n=328

37%

фактичних отримувачів послуги соціальної адаптації серед **сімей/осіб в складних життєвих обставинах**

Base n=475



31%

фактичних отримувачів послуги соціальної адаптації серед **осіб похилого віку**

Base n=404

ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ СОЦІАЛЬНОЇ ПРОФІЛАКТИКИ ПРЕДСТАВНИКАМИ ДОСЛІДЖУВАНИХ ЦІЛЮВИХ АУДИТОРІЙ

27%

опитаних представників цільових аудиторій в цілому є фактичними отримувачами послуги **соціальної профілактики**



32%

фактичних отримувачів послуги соціальної профілактики серед сімей з дітьми

Base n=395



32%

фактичних отримувачів послуги соціальної профілактики серед сімей/осіб в складних життєвих обставинах

Base n=475

22%

фактичних отримувачів послуги соціальної профілактики серед осіб похилого віку

Base n=404



20%

фактичних отримувачів послуги соціальної профілактики серед внутрішньо переміщених осіб

Base n=328



ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ ПРЕДСТАВНИЦТВА ІНТЕРЕСІВ ПРЕДСТАВНИКАМИ ДОСЛІДЖУВАНИХ ЦІЛЮВИХ АУДИТОРІЙ

18%

опитаних представників цільових аудиторій в цілому є фактичними отримувачами послуги **представництва інтересів**

20%



фактичних отримувачів послуги представництва інтересів серед **сімей з дітьми**

Base n=395

20%



фактичних отримувачів послуги представництва інтересів серед **сімей/осіб в складних життєвих обставинах**

Base n=475

17%



фактичних отримувачів послуги представництва інтересів серед **осіб похилого віку**

Base n=404

15%



фактичних отримувачів послуги представництва інтересів серед **внутрішньо переміщених осіб**

Base n=328

в % до тих, хто відповів

ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ СОЦІАЛЬНОГО СУПРОВОДУ ПРЕДСТАВНИКАМИ ДОСЛІДЖУВАНИХ ЦІЛЮВИХ АУДИТОРІЙ

18%

опитаних представників цільових аудиторій в цілому є фактичними отримувачами послуги **соціального супроводу**



22%

фактичних отримувачів послуги соціального супроводу серед **сімей з дітьми**



19%

фактичних отримувачів послуги соціального супроводу серед **сімей/осіб в складних життєвих обставинах**

Base n=395

Base n=475

18%

фактичних отримувачів послуги соціального супроводу серед **внутрішньо переміщених осіб**



13%

фактичних отримувачів послуги соціального супроводу серед **осіб похилого віку**



Base n=328

Base n=404

1.2. ЗНАННЯ НЕДЕРЖАВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ, ЯКІ НАДАЮТЬ СОЦІАЛЬНІ ПОСЛУГИ

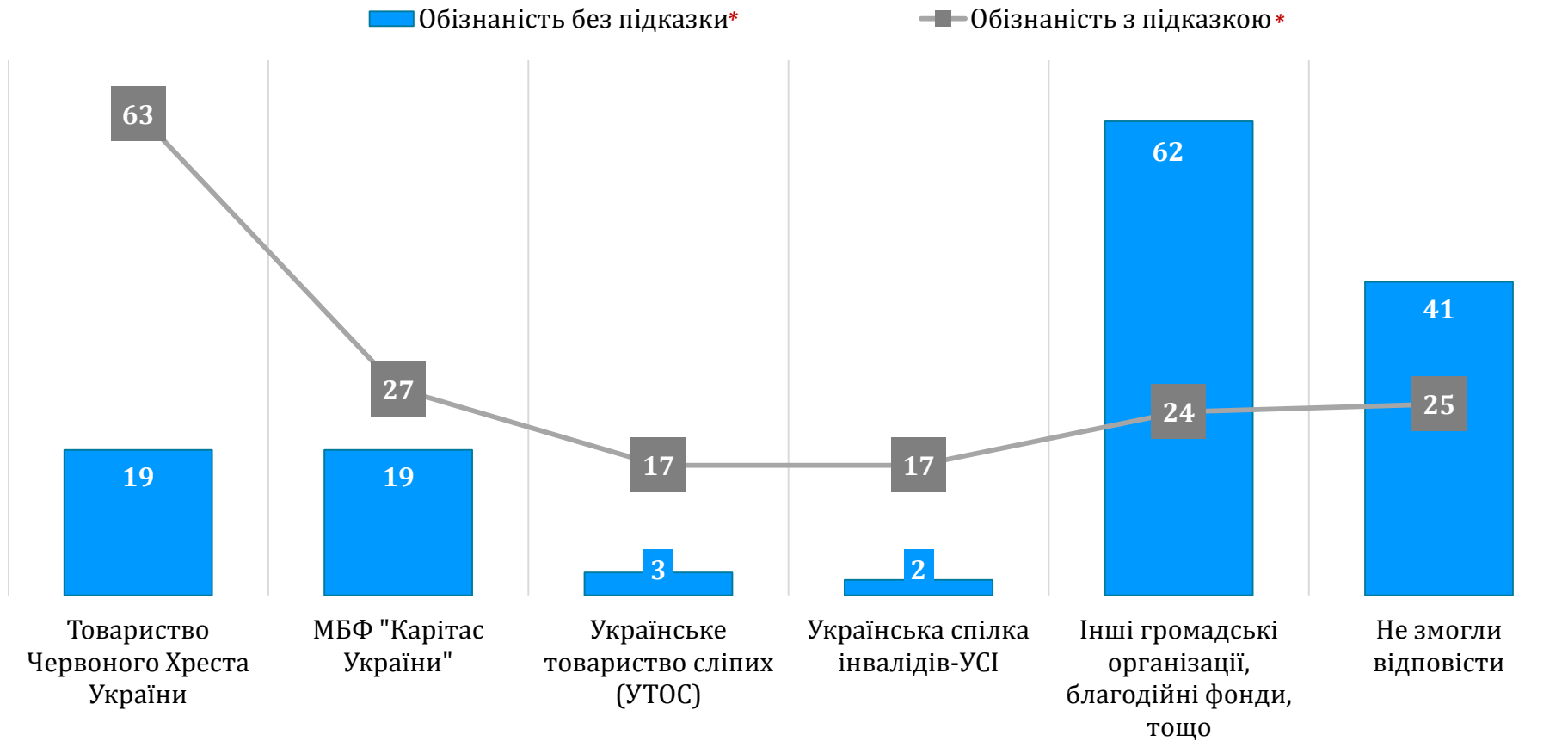
ОБІЗНАНІСТЬ ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ НЕДЕРЖАВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ: ОБІЗНАНІСТЬ БЕЗ ПІДКАЗКИ



Base n=1602

в % до тих, хто відповів

ОБІЗНАНІСТЬ ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ НЕДЕРЖАВНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ: ОБІЗНАНІСТЬ БЕЗ ПІДКАЗКИ ТА З ПІДКАЗКОЮ (ТОП-4)



Base n=1602

в % до тих, хто відповів

*Обізнаність без підказки – частка респондентів, які вказали, що щось чули/знають про організацію, відповідаючи на запитання відкритого типу

*Обізнаність з підказкою – частка респондентів, які вказали, що щось чули/знають про організацію, відповідаючи на запитання закритого типу (обрали з запропонованого списку)

1.3. ДОСВІД СПІВПРАЦІ З ДЕРЖАВНИМИ ТА НЕДЕРЖАВНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В РАМКАХ ОТРИМАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ

ДОСВІД СПІВПРАЦІ З РІЗНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В РАМКАХ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ СОЦІАЛЬНОГО СУПРОВОДУ



ДОСВІД СПІВПРАЦІ З РІЗНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В РАМКАХ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ ДОГЛЯДУ



ДОСВІД СПІВПРАЦІ З РІЗНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В РАМКАХ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ КОНСУЛЬТУВАННЯ



ДОСВІД СПІВПРАЦІ З РІЗНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В РАМКАХ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ СОЦІАЛЬНОЇ ПРОФІЛАКТИКИ



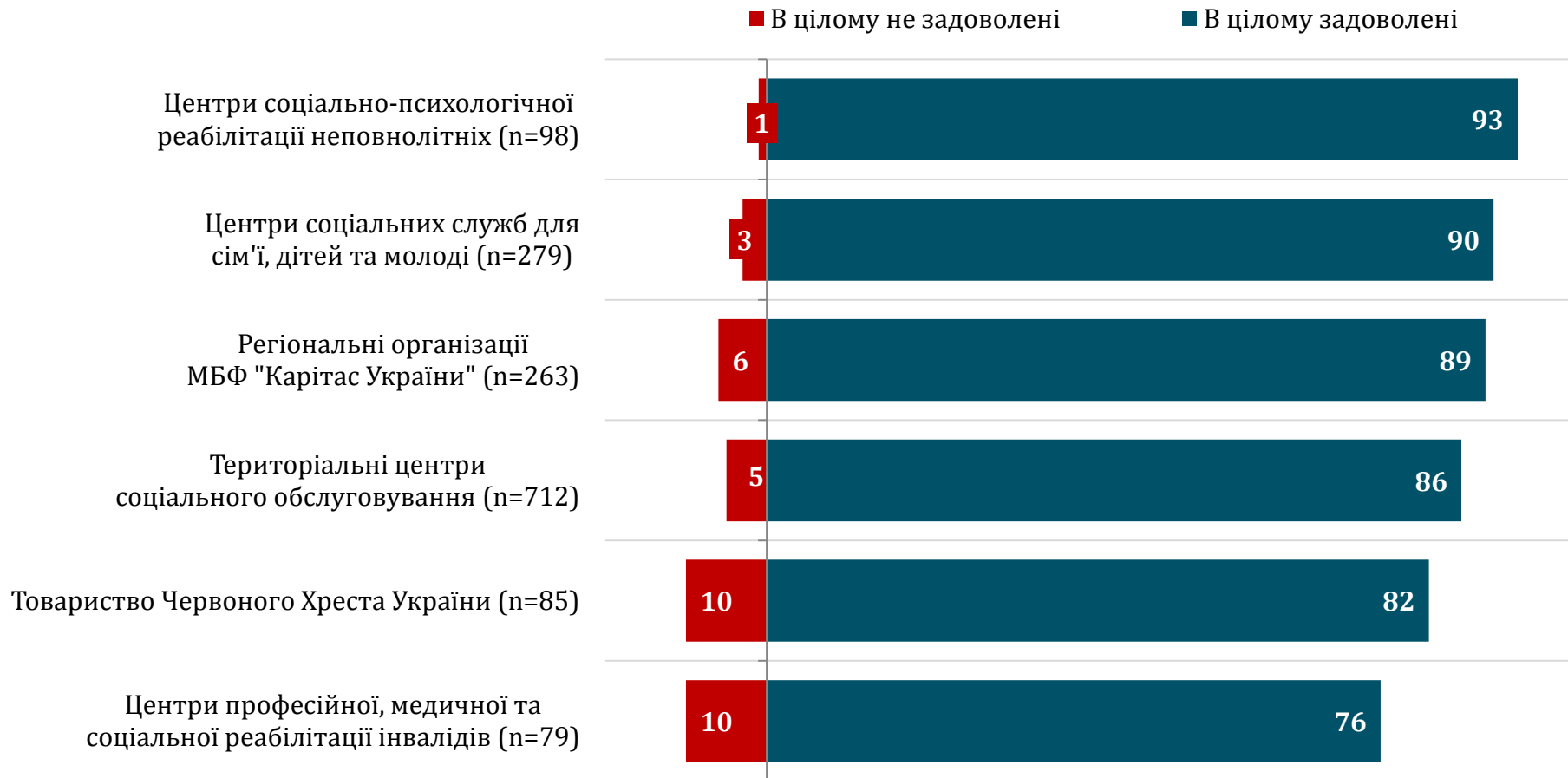
ДОСВІД СПІВПРАЦІ З РІЗНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В РАМКАХ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ ПРЕДСТАВНИЦТВА ІНТЕРЕСІВ



ДОСВІД СПІВПРАЦІ З РІЗНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В РАМКАХ ОТРИМАННЯ ПОСЛУГИ СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ



ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНОСТІ СПІВПРАЦЕЮ З ОКРЕМИМИ ДЕРЖАНИМИ ТА НЕДЕРЖАВНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В РАМКАХ ОТРИМАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ



ПОТЕНЦІЙНА ГОТОВНІСТЬ ПЕРЕХОДУ ДО КОРИСТУВАННЯ ПОСЛУГАМИ ДЕРЖАВНИХ/НЕДЕРЖАВНИХ НАДАВАЧІВ

Стверджують, що при потребі отримання соціальних послуг надади б перевагу державним організаціям

43

Стверджують, що при потребі отримання соціальних послуг надади б перевагу недержавним організаціям

27

Стверджують, що для них не має значення в якій організації отримувати соціальні послуги - державній чи недержавній

18

Не змогли відповісти

12

ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!